

## Valmistelun virheitä ja harhaanjohtamista

Valmistelun kaikissa vaiheissa mainittu eri oppilasmäärät ja eri tiedot siitä, keitä kaikkia uusi koulu palvelisi. Kaikki nämä tiedot ovat lisäksi ristiriidassa oikean tiedon kanssa.

*Kaupunginhallitus hyväksyi periaatelinjauksen ja päätti 5.10.2021 § 456, että Lauste – Skanssin alueen kouluverkon osalta edetään Karhunaukion yhtenäiskoulun suunnitteluun. Periaatepäätös piti sisällään, että Lausteen alakoulun ja Vasaramäen yläkoulun tilat korvataan Poropuiston / Karhunaukion alueelle suunniteltavalla kouluhankkeella, jonka mitoituksessa huomioidaan myös Skanssin alueen koulutarpeet ja jonka mitoituksen lähtökohtana on 700 oppilaan yhtenäiskoulu.*

*Rakennukseen on sen valmistuessa tulossa arviolta 700 lasta, mutta mitoitus mahdollistaa 850 lapsen kapasiteetin.*

*Koulu tulee palvelemaan koko oppilasalueen Vasaramäki – Skanssi – Huhkola – Lauste – Vaala -alueen yläkoululaisia ja alakoululaisiakin, Vasaramäen alakoulua lukuun ottamatta.*

*Rakennukseen on tulossa arviolta 750 lasta, josta yläkoulun yleisopetus mitoitetaan 450 oppilaalle ja alakoulun 300 oppilaalle. Mitoitus mahdollistaa kaiken kaikkiaan enintään 850 lasta.*

Hankesuunnitelmassa: alakoulu 300 oppilasta + yläkoulu 450 oppilasta + Valmo 38 oppilasta + pienluokat 90 oppilasta + 84 esikoululaista = **962 oppilasta**. Kaikki uusi materiaali (hankesuunnitelma ja kaavoitus) tulisi korjata näillä tiedoilla ja kokonaisuus mm. välituntipiha tulisi arvioida uudestaan.

## Kaavoituksen virheelliset tiedot

Koulurakennuksille ja toiminnoille vaadittujen alueiden laajuus saatiin varmistettua kaavaa varten, koska koulurakennusten hankesuunnittelutyö eteni yhtä aikaa kaavan laatimisen aikana.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Kaavoituksen edetessä piha-alue ja välituntipiha rajautui vain ojan toiselle puolelle, joten aluetta saatiin kyllä tarkennettua, mutta laajuutta ei saatu varmistettua vaan päinvastoin. Tätä huomioita ei ole haluttu kirjata tai käsitellä.

Toisaalta esille nousee huoli myös siitä, että suunnitteilla oleva koulukokonaisuus ei pysty turvaamaan pienempien koululaisten turvallista koulunkäyntiä. Yläkoululaiset samassa pihassa luovat pienemmille oppilaille psykologista ja fyysistä turvattomuutta. Koululaisten liikkumisen turvallisuudesta kannetaan huolta. Alueen kadun ovat kapeita eikä kadunavarsiparkkipaikkoja ole. Alikulkuja esitetään Karhunkadun ja Itäkaaren ali Biolinjan jatkeeksi. Jaaninoja on turvallisuusriski pienille lapsille ja miten tulvatilanteisiin varaudutaan? Kouluhankkeen pelätään aiheuttavan alueen kiinteistöille arvonalennusta.

Kaavoituksen vastine: Uuden yhtenäiskoulun toiminnot sijoittuvat kahdelle eri tontille. Näin toimintojen vaatimat sisä- ja ulkoalueiden riittävyys on varmistettu.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Liikuntasalin sijainti toisella puolella tietä ei vaikuta kyseisiin huolenaiheisiin millään tavalla. Tarvitaan lisää selvityksiä ja perusteita. Tuo kaavoituksen vastine ei riitä!

Arvioitu välituntipihan laajuus on 5 720 m<sup>2</sup> ja se täyttää ohjeellisen mitoitusvaatimuksen, joka on 5 430 m<sup>2</sup>. Karhunaukion yhtenäiskoulu palvelee arviolta 750-800 uutta koululaista ja eskarilaista.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Oppilaita 962, joten välituntipihan minimivaatimus on 6070 m<sup>2</sup>. Jonka lisäksi tulee ottaa huomioon kokoon vaikuttavat käyttäjäryhmät ja toiminta.

Kaavoituksen selvityksissä ei ole huomioitu melun kulkeutumista tontilta asuinalueelle päin. Maaston muoto tai jokin muu tekijä siirtää nykyiseltä jalkapallokentältä kaiken ääneen samalla äänenvoimakkuudella asuinalueen piholle. Kaavoitusta on pyydetty tutkimaan koulun tuoman metelin vaikutusta pientaloalueen asuinolosuhteisiin. Tätä ei ole tehty tai huomioitu.

#### Lapsivaikutusten arvio (Kasvatus- ja opetuslautakunta 01.06.2022)

Kuka on laatinut arvion? Kirjoituksesta ei selviä kirjoittajaa. Arviossa on väärää tietoa ja kevyitä perusteita. Arvio viittaa selvitykseen, joka ei täytä laadukkaan tieteellisen tutkimuksen periaatteita. Arvio ja selvitys eivät kestä kriittistä tarkastelua. Näitä ei voida pitää edes todellisena arviona tai selvityksenä. Haasteita tai muita näkökulmia ei ole haluttu edes käsitellä.

Onko yksi Berishan arvio segregaatista riittävä selvityksentaso kaikkien lasten ja kaikkien vaikutusten osalta? Berishan tietystä näkökulmasta tilattu selvitys on ristiriidassa kaupungin aieman selvityksen kanssa, jossa esim. suositellaan integroimaan yli 6. luokkalaiset muuhun kaupunkiympäristöön, pois omalta segregoituneelta alueelta. Lisäksi Berishan selvitystä on tulkittu omien etujen mukaisesti.

Lapsivaikutusten arvioon tarvitaan lisää selvityksiä muistakin näkökulmista. Esim. miten isot yhtenäiskoulut ovat vaikuttaneet lasten hyvinvointiin. Yleisesti lasten hyvinvointi on heikentynyt huomattavasti ja mielenterveysongelmat lisääntyneet. Selvityksen voisi tehdä esim. Ypsilonissa ja Syvälahdessa.

”Koulun piha: Koulun pihasta iloa myös omatoimiseen harrastamiseen. Lasten ja nuorten toiveissa nousee esiin hyvät ulkoliikuntaolosuhteet, jotka innostavat omatoimiseen liikuntaan. Piha voi toimia alueen aktiivisuuden ja yhteisöllisyyden vahvistajana. Koulun pihan tulee tarjota lapsille ja nuorille paikka kokoontua myös vapaa-ajalla.”

Liikuntapaikat ovat Rummunlyöjänpuistossa eikä ne valitettavasti liity Karhunaukion välituntipihaan. Pihan iltakäyttö ei saisi olla näin paljon esillä. Koulua tehdään lapsille päiväkäyttöön. Sen mukaan tulee arvioida pihan toimivuus, ei iltakäytön. Miten liian pieni piha toimii aktiivisuuden ja yhteisöllisyyden vahvistajana päivällä koulu-aikaan?

”Koulun sijoittaminen Lausteen ulkopuolelle ehkäisee Lausteen segregatiokehitystä, sillä uudessa koulussa on enemmistönä äidinkieleltään suomenkieliset oppilaat, mikä tukee laustelaisten suomen kielen oppimista ja integraatiota suomalaiseen yhteiskuntaan.”

MILLÄ PERUSTEIN? Alakouluun mahtuu nykyisten Lausteen oppilasmäärän lisäksi 20 lasta lisää ja yläkoulun osalta osa Vasaramäen lapsista siirtyy luultavimmin muihin kouluihin, jolloin yläkoulun osalta suomenkielisten lasten määrä tulee luultavimmin vähenemään.

#### Selvitys palveluverkkoratkaisujen mahdollisista vaikutuksista koulujen ja väestön eriytymisen vähentämiseen Itä-Turun alueella (Kasvatus ja opetuslautakunta 18.3.2021)

Syvälahden ja Yli-Maarian monitoimitaloissa on yhtenäiset peruskoulut. Ne ovat osoittautuneet huomattavan vetovoimaisiksi, koska huoltajat näkevät mahdollisuuden käydä päiväkotihoidossa ja peruskoulussa samassa kiinteistössä. Hyvin todennäköistä on, että myös Skanssin peruskoulusta tulee vetovoimainen koulu.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Jo suunnittelu on lähtenyt vääristä lähtökohdista liikenteeseen. Ainakin Ypsilonista on tehty käyttäjäkysely ja sen tulokset ovat olleet päinvastaisia.

Pyysimme näkemyksen vahvistamista Ypsilonin vanhempainyhdistykseltä:

*”Se että päiväkotieskari ja alaluokat ovat samassa tai lähellä, ovat ehkä ”vetovoimaisia”, mutta yläkoulu samassa rakennuksessa ei liity asiaan mitenkään. Päinvastoin yhä enemmän toivotaan taas pienempiä yksiköitä, joissa huomioidaan paremmin yksilöt. Eli emme vahvista lausetta. T. VY:n puheenjohtaja”*