

Arvoisat lautakunnan jäsenet

Pyydämme huomioimaan seuraavat kohdat ennen päätöksentekoa.

Teillä on velvollisuus päättää viisaasti lastemme kokonaisvaltainen hyvinvointi huomioiden, ei vain yksittäisen asian perusteella.

Teillä on mahdollisuus vaikuttaa lasten ja nuorten huonontuvaan mielenterveyteen viisailta päätöksillä.

Miettikää lasten etua.

1. Tontti

- Välituntialueen tarve on laskettu hankesuunnitelmassa väärillä perusteilla. Kysyimme asiasta tiedotustilaisuudessa ja meille vastattiin, että laskennallisena summana on käytetty 850 lasta vaikka todellisuudessa kouluun on tulossa 962 lasta. Tämähän on selkeää harhaanjohtamista. Koulun oikea välituntipihaan mitoitus olisi seuraava:

alakoulu	300 lasta	
yläkoulu	450 lasta	
Valmo	38 lasta	
pienluokat	90 lasta	878*5 m2= 4.390 m2
esikoulu	84 lasta	84*20 m2= 1.680 m2
YHTEENSÄ	962 lasta	6070 m2

Hankesuunnitelman mukaan tontille mahtuu vain 5.720 m2 välituntipiha. Tämä ei täytä edes ohjeellista mitoitusvaatimusta, mikä ei edes riitä, vaan RT-korteissa ohjeistetaan huomioimaan ulkoalueiden kokoon vaikuttavat käyttäjäryhmät ja toiminta minimimitoituksen (5 m2/oppilas) lisäksi. Näitä huomioitavia asioita ovat mm. iso oppilaiden ikähaitari ja pienluokkatoiminta (aistiyliherkkyys ja rauhallisen tilan tarve).

- Koululle tulisi Turun pienin välituntipiha ja siitä ei ole mahdollista jakaa eri ikäisille (5-16 v.) eri osioita. RT-korttien pihasuunnitteluohjeissa sekä turvallisuuden suunnittelun ohjeissa korostetaan, että eri käyttäjäryhmät tulee ottaa huomioon ja heille tulee suunnitella erilliset piha-alueet.
- Tontille on vain yksi tonttiliittymä, joka tekee siitä hyvin huonosti saavutettavan, jopa vaarallisen. Pyydämme huomioimaan poistumisturvallisuuden yli tuhannen henkilön osalta, mikäli rakennuksessa olisi esim. ampumistapaus tai muu hätätilanne. Miten sieltä pääsee turvallisesti poistumaan, kun piha on aidattu, tonttia kehystää oja sekä autotiet ja pihaan ainoassa tonttiliittymässä ovat lapset ja hälytysajoneuvot samanaikaisesti. Pyydämme päättäjiä tutustumaan karhunaukion tonttiin jalkautuen ennen päätöksentekoa. Lasten tulee saada liikkua ja leikkiä pihalla ja kokea olonsa turvalliseksi.
- Alussa koko kaavoitusalueetta suunniteltiin koulun välituntialueeksi. Nyt kun on todettu, ettei ojan toista puolta voida käyttää välitunteihin, eikä tulisi todeta, että nopeasti tehty poliittinen päätös sijainnista ja sen mahdollisuuksien tutkimisesta on tullut tiensä päähän. Joko kokonaisuutta tulee pienentää tai sijaintia muuttaa.
- Pyydämme tutustumaan mm. Ypsilonin haasteisiin ennen uuden vielä hullumman päätöksen tekoa. Ypsilonissa on reilusti isompi välituntipiha (n. 9 m2/lapsi, kun karhunaukiossa 4,6 m2/lapsi), toimivampi tontin sijainti sekä malli ja vähemmän oppilaita. Silti siellä on ollut isoja haasteita toiminnan mahtumisen kanssa ja nyt siellä suunnitellaan pihaa laajennusta. Ypsilonin pihaa voi myös jakaa eri ikäisille eri osiin ja sitä voi lähestyä monesta suunnasta.
- Vasaramäen yläkoulun väistön piha on koettu liian pieneksi, mutta sillä tontilla on jopa enemmän tilaa n. 6 m2/oppilas + ympäröivä puisto, jota voi hyödyntää.

- Ahtauden lisäksi tontin haasteina on melu (liikenne), haju (haiseva oja), kuumuus (on erittäin paahteinen ja suojatontti aurinkoisella säällä) ja se on rakennettavuudeltaan erittäin vaativa ja sitä kautta kallis.



Välituntialueeksi jää vain puolet Poropuiston pienestä jalkapallokentästä 60*100 m + nurmikaistale, josta osa jää pyöräparkeille (3 kpl). Pihalle pitäisi mahtua 300 alakoululaista, 450 yläkoululaista, 84 esikoululaista, 36 Valmo-oppilasta ja 90 pienluokkalaista. Hieno Skillsgarden suunnitelma pelialueineen ei valitettavasti tälle pihalle mahdu.

2. Liikenne

- Onko päättäjien mielestä turvallista ohjata lapset koulun ainoasta tonttiliittymästä suoraan liikenneympyrään, jossa pyörii seuraavat liikennevirrat:
 - eskarin saattoliikenne
 - pienluokkien taksiliikenne
 - koulun huoltoajo
 - vanhempien saattoliikenne
 - keltalippiksiset ekaluokkalaiset
 - bussipysäkille ja kotiin rientävät lapset
 - pyöräilyä harjoittelevat alakoululaiset
 - mönkijät, mopot yms.
 - skootit ja erilaiset sähköajoneuvot
 - linja-autot
 - koko Huhkolan alueen asukasliikenne (ainoa ajoväylä Huhkolaan) + osin Lausteen asukasliikenne
 - muut kevytliikenneväylää käyttävät pyöräilijät ja kävelijät

Liikenneympyröiden tiedetään olevan vaarallisia jalankulkijoille ja kevyelle liikenteelle. Valaistus ja hidasteet eivät tätä muuta riittävästi. Tuskin savimaa edes sallii hidasteita.

3. Liikunta

- Pyydämme selvitystä, kuinka kaukana virallisten koulujen (ei väistökoulujen) kentät voivat koulusta olla? Onko 800 m ja kävellen 10 min hyväksyttävä etäisyys? Mitä jos oppilaan täytyy päästä vessaan kesken liikuntatunnin tai mitä jos hän loukkaantuu tai alkaa voida pahoin? Kulkeeko hän yksin takaisin koululle? Vai jättääkö opettaja muut lapset valvomatta?

- Pyydämme valmiit rahoitusratkaisut ja päätökset kaikelle liikunta- ja tieinfralle, joiden varaan hankesuunnitelma on tehty. Näitä päätöksiä ei voi tehdä erikseen ja irrallaan. Syvälahti ja Ypsilon ovat vieläkin ilman liikuntakenttiä.
- Pyydämme selvitystä yläkoulun liikuntaluokkien siirtymistä jatkossa. Ovatko siirtymät koulun vastuulla ja maksaako koulu siirtymän bussilla esim. Kupittaaan liikuntatiloihin?

4. Yläkoulu

- Mikäli koulu päätetään sijoittaa Karhunaukion ahtaalle tontille, tien ja ojan väliin, pyydämme päättäjiä pohtimaan vielä, voisiko yläkoulun irrottaa tästä kokonaisuudesta. Yläkoulun siirto ei vaikuta segregatioon millään tavalla, sillä oppilasmassa on sama. Huoli tontin riittävydestä on iso. Pyydämme perusteluja yläkoulun siirron osalta.
- Toivomme, että entisen Syreenin tontin käyttöä yläkoululle pohdittaisiin uudestaan. Tämä olisi lähes kaikkien kaupunkilaisten toive ja toivomme että tämä toive kuultaisiin aidosti. Kaupungin strategiaan on kirjattu vuorovaikutus ja osallistaminen. Osoittakaa, että toimitte sen mukaisesti. Kerroksittain tuloksia ja kerättyjä adresseja ei ole huomioitu millään tavalla.

5. Investoinnin hinta (johtuen huonosta tontista/ sijainnista)

- Kouluhankkeen investoinnin suuruudeksi on arvioitu 43-48 milj.€
- kaavamuutosalueen ja sen ulkopuolisen alueen infran kustannusarvion vaihteluväli 16–28 milj.€ (Jäkärän koulu + päiväkotia on tätä infran hintaa edullisempi)
- Liikuntakentät ja muu Rummunlyöjän puiston liikuntainfra ??? milj.€
- Mikä on kokonaiskustannus? Onko kenelläkään tiedossa kokonaiskustannusta? Onko tämä investointi realistinen? Onko kaupungilla varaa tehdä tämän hintaista virhettä?
- Haluaisimme kuulla lautakunnilta vuokranmaksun mahdollisuuksista – Ovatko erittäin korkeat vuokrat pois muusta toiminnasta esim. kasvatuksen ja opetuksen budjetista/ toiminnasta?

6. Oletteko varmoja, että

- koulu tulee olemaan vetovoimainen?
- koulu tulee purkamaan segregatiota?
- koulu tulee yhdistämään alueita positiivisella tavalla?
- koulu tulee olemaan lapsille hyvä paikka olla ja kasvaa turvallisessa ympäristössä?

Pyydämme muistamaan, että tässä ollaan tekemässä isoa ja kallista pysyvää päätöstä. Päätöksellä on iso vaikutus lähes tuhannen lapsen päivittäiseen koulunkäynnin arkeen seuraavat 50-100 vuotta. Kyse ei ole vain väistökoulusta.

Päätös tulee tehdä vain ja ainoastaan lasten hyvinvointi ja arki huomioiden.

Lasten hyvinvointi ei voi olla poliittinen lehmänkauppa.

Kuka ottaa vastuun, jos koulusta tulisikin toimimaton ja arki siellä olisi haasteellista, ja se mahdollisesti jopa pahentaisi segregatiota. Ja siihen on käytetty yli 76 M€ veronmaksajien rahaa?

Vasaramäessä olisi valmis tontti ja infra. Kuten Lausteella. Skanssiin se saataisiin varmasti murto-osalla tuosta hinnasta. Ja kaikki ne tontit toimisivat koulun arjessa varmasti paremmin. Rakentamisen kustannus ei voi olla kalliimpi, vaikka tehtäisiin kaksi erillistä rakennusta helpommille tonteille. (Jäkärän uusi koulu + päiväkotia 18,1-20,1 milj.€)

(Tiedoksi, että tulemme pyytämään AVI:lta kannanottoa pihan turvallisuuteen, poistumisturvallisuuteen, liikenteen turvallisuuteen ja liikuntakentän sijainnin etäisyyteen.)