

Kouluverkkosuunnittelu

Pyydämme teitä tarkastelemaan vielä kerran alueen kouluverkkosuunnittelua pitkällä aikajänteellä. Nyt tuntuu, että päätökset tehtiin hyvin nopealla aikataululla suunnittelematta tilannetta huolella 20 tai 50 vuoden päähän. On todettu, että tämä ja tämä yksikkö ovat väistössä, joten eiköhän laiteta ne tuohon samaan hankkeeseen. Luiden päälle on haettu hyvin vähän lihaa.

Voiko näin isoa hanketta suunnitella näin? Eikö verkosto tule suunnitella huolellisemmin pidemmällä jännteellä? Alla näkökulmia, joita toivomme teidän tarkastelevan huolella ennen päätöstä.

Yläkoulu

Päätöksiä on tehty vuonna 2021 tehdyn selvityksen perusteella (Selvitys palveluverkkoratkaisujen mahdollisista vaikutuksista koulujen ja väestön eriytymisen vähentämiseen Itä-Turun alueella <https://ah.turku.fi/kasopelk/2021/0623008x/4399212.htm>). Selvityksessä on mainittu, että oppilaat tulisi viimeistään 6. luokan jälkeen saada paremmin integroitua muuhun kaupunkiympäristöön, jotta suomen kielen taito kehittyä ja jotta mahdollisuudet selviytyä jatko-opinnoissa oppivelvollisuuden pidentyessä toteutuvat nykyistä paremmin. Tämän toteutumisen perään on todettu, että Varissuon osalta olisi hyvä selvittää yläkoulun siirtoa lähemmäs keskustaa pois Varissuon alueelta.

Vasaramäen yläkoulun osalta on samaisessa selvityksessä todettu seuraavasti: "Kokonaan toisenlainen kysymys on, minne rakennetaan pysyvät tilat Vasaramäen yläkoululaisille, joiden alakoulu on ollut Lauste tai Vasaramäki, jotta samalla koulun kieliolosuhteet voisivat säilyä nykyisenlaisina. Koulu on joka tapauksessa siirtymässä väistötiloihin keväällä 2021. Erilaisia vaihtoehtoja ovat edelleen ainakin nykyinen sijainti (ns. Kupittaa koulurakennuksen tontti), Skanssi tai Itäharju. On oletettavaa, että kaikissa vaihtoehtoissa voidaan säilyttää nykyiset kieliolot, mikäli oppilaaksiottoalue pysyy samanlaisena."

Millä perusteella Lausteen osalta ollaan tekemässä eri suuntaista päätöstä kuin Varissuon? Varissuolla ollaan siirtämässä 7-9 lk. lähemmäs keskustaa pois omalta segregoituneelta lähialueelta ja Lausteella siirtoa ollaan tekemässä keskustan läheltä omalle segregoituneelle alueelle. Eikö molempien alueiden suhteen olisi hyvä saada integroitua 6. luokan jälkeen nuoret paremmin muuhun kaupunkiympäristöön?

Vanhemmilla on myös vahva näkemys, että selvityksessä mainituilla sijainneilla, varsinkin Vasaramäen tai Itäharjun sijainneilla, on vahvin mahdollisuus säilyttää Vasaramäen yläkoulussa nykyiset kieliolosuhteet. Keskustaan nähden kaukaisempi sijainti vaarantaa kieliolosuhteiden muuttumisen niin, että suomen kielen asema tulee luultavasti heikentymään.

Yläkoulu on mitoitettu Karhunaukioon 450 oppilaalle (6-sarjainen). Vasaramäen yläkoulu on kasvanut nyt jo kuusisarjaiseksi. Näin ollen Karhunaukion koulussa ei ole kasvunvaraa Skanssin uusille asukkaille. Tästä kysyttiin kerran yleisötilaisuudessa, jolloin vastattiin, että tämä on tiedostettu ja luultavasti tulevaisuudessa liikuntaluokat tai joku muu tulee siirtää toiseen kouluun (esim. Itäharjulle). Eikö olisi järkevämpää suunnitella nyt Vasaramäen tai Itäharjun alueelle riittävän kokoinen yksi yläkouluyksikkö, jossa kasvunvaraa ja jossa kaikki alueet yhdistyisivät. Varmin tapa purkaa Lausteen alueen segregatiota.

Yläkoulun siirrolla ei nähdä olevan juurikaan positiivisia vaikutuksia - ei segregatiota, ei nuorten hyvinvoinnin eikä urheiluluokkien osalta. Jos kaikki häviävät, kannattako siirtoa

tehdä? Vasaramäessä olisi vanha tontti tyhjä purun jäljiltä ja rakentamisen sinne voisi aloittaa heti.

Alakoulu

Karhunaukion alakoulua suunnitellaan 300 oppilaalle.

Hankesuunnitelmassa todetaan:

Lausteen alakoulussa opiskelee nykyisin n. 280 oppilasta luokilla 1–6. Lisäksi Lausteen alakoulussa toimii valmistavan opetuksen ryhmä ja kaksi pienluokkaa.

Väestöennuste on alakouluikäisten osalta tulevina vuosina erittäin tasainen.

Oppilasmäärän arviointiin on Turun kaupungin väestöennusteen lisäksi huomioitu uuden koulun houkuttelevuutta ja Skanssin tulevaa kasvua.

Kasvuun varautuminen on

esitetty tarkemmin tarveselvityksessä (liite 1). (toim. huom. Liitettä 1 ei ole liitetty kaupunginhallituksen esitykseen 5.2.2024)

Tarvesuunnitelmassa todettu:

Väestöennuste on alakouluikäisten osalta tulevina vuosina erittäin tasainen huolimatta siitä, että viimeiset 5-6 vuotta kasvu on ollut voimakasta.

Tämän lisäksi on huomioitava, että tällä hetkellä Vasaramäen alakoulua käyvistä oppilaista n.100 asuu lähempänä tulevaa Karhunaukion yhtenäiskoulua. Oletettavasti uuden koulun valmistuttua nykyistä useampi lapsi tältä alueelta tulee käymään uudessa lähikoulussa.

Samaan aikaan kaupunki uutisoi:

Itäisen Turun uusin kaupunginosa Skanssi sai uutta potkua kehitykseensä, kun kaupunginhallitus kirjasi tiedoksi ja lähetti lausunnoille Karhunaukion yhtenäiskoulun hankesuunnitelman kokouksessaan 5. helmikuuta 2024. Kahdesta rakennuksesta koostuva koulu sijoittuisi Huhkolaan, mutta se palvelee myös Skanssin alueen tarpeita. Koulu on suunniteltu rakennettavaksi Poropuiston kentän tilalle. Neljä kilometriä Turun keskustasta sijaitsevasta Skanssista on kaavailtu suurimmillaan jopa 7 000 asukkaan aluetta.

Millä laskukaavalla Karhunaukion alakouluun on laskettu mahtuvan yllä mainitut lapset?

Kerran tätä kysyessämme, vanhemmille vastattiin virkamiesten taholta, että tuskin mahtuukaan. Että luultavasti Skanssiin tulee rakentaa vielä erillinen alakoulu.

Tämän lisäksi on todettu, että Vasaramäen alakoulu jää toimimaan normaalisti.

Haluamme kysyä, onko tämä järkevää kouluverkkosuunnittelua, että melko pienen alueen sisällä on kolme alakoulua. Miten kielikysymyksiin pystytään tuolloin vaikuttamaan. Miten pystytään varmistumaan, että Karhunaukion jättikoulu pienellä tontilla on tuolloin riittävän houkutteleva ja saa houkuteltua osakseen riittävän määrän suomenkielisiä oppilaita. Mikäli Skanssissa asuvat lapset jäävät Skanssiin, Huhkolan ja Vaalan pieni lapsimäärä ei myöskään riitä muuttamaan kieliosuuksia juurikaan.

2021 tehdyssä selvityksessä mainittu:

”Turun kaupungin tulee sitoutua luomaan Lausteen alueelle vetovoimainen, hyvin resursoitu alakoulu. Lisäksi alueella tulee säilyttää kaikki perheille ja koululle tarpeelliset lisäpalvelut, kuten liikuntasali, kirjasto ja perhetupa. Alueen asukkaiden osallisuus tulee huomioida, vain alueen asukkaita kuulemalla saadaan asialle hyvä lopputulos. Turku haluaa olla lapsiystävällinen kaupunki ja on valinnut erityisiksi painopisteiksi lasten oikeudet ja lasten osallisuuden tunnetuksi tekemisen ja edistämisen. Siksi Lausteen koulun tulevaisuutta ei voi päättää ilman perheiden ja lasten osallisuutta asiaan.”

Onko perheitä osallistettu ja kuunneltu aidosti? Muillakin alueilla kuin Lausteella? Tästä perheillä on vahva näkemys, että näin ei ole tapahtunut. Kerroksentasi-kysely koettiin näennäiseksi kyselyksi ja täysin riittämättömäksi kuunteluksi.

Vaadimme lautakuntaa vielä selvittämään kouluverkon tulevaisuuden kokonaisuutena ja vastaamaan esittämiimme kysymyksiin.

Olisi surullista laittaa hankkeeseen 70-100 milj.€, jos 10 vuoden päästä jouduttaisiin toteamaan, että piha- ja liikennehaasteiden lisäksi yläkoulu on väärässä sijainnissa eikä vähennä segregatiota. Ja vielä surullisempaa, jos kaupunki joutuu aloittamaan uusien hankkeiden/ investointien suunnittelun Skanssiin ja Itäharjulle, jotka tulisi luultavasti lisäämään omalta osaltaan Lausteen segregatiota.

Mikäli yläkoulu suunniteltaisiin Vasaramäkeen tai Itäharjulle ja Vaala-Lauste-Huhkola-Skanssi -alueelle suunniteltaisiin paremmalle ja viihtyisämmälle tontille houkutteleva alakoulu esim. luonto- tai liikuntapainotteella, olemme varma, että hankkeet saataisiin maaliin pienemmin kustannuksin, paremmassa hengessä ja pienemmin tulevaisuuden haittavaikutuksin.